

Protokół Nr 9
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 16 grudnia 2011 r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 15:30 – 17:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| 1. Sekretarz Gminy – | R. Jesionowska-Zawieja |
| 2. Burmistrz Więcborka – | P. Toczko |
| 3. Przewodniczący Rady Miejskiej – | J. Kujawiak |

Przewodniczący Komisji powitał Sekretarz Gminy R. Jesionowską-Zawieję, Burmistrza Więcborka – Pawła Toczko i Przewodniczącego Rady Miejskiej J. Kujawiaka oraz przedstawił porządek obrad komisji:

1. Rozpatrzenie pisma p. Leszka Skazy skierowanego do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku, dotyczące wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy Uchwałą Rady Miejskiej w Więcborku Nr XXXIX/313/09 z 29.10.2009r., a ekspertyzą dotyczącą walorów Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.
2. Ustosunkowanie się Komisji do złożonych przez Burmistrza Więcborka materiałów uzupełniających, związanych zaleceniami pokontrolnymi w kwestii szczegółowego rozdysponowania środków pochodzących z oszczędności w Funduszu Płac.
3. Ustalenie planu pracy Komisji na 2012 rok.
Poprosił, aby punkt drugi omówić jako pierwszy, ponieważ jest on stosunkowo krótki.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Ad. 1 R. Jesionowska-Zawieja – Sekretarz Gminy przedstawiła członkom Komisji dodatkowe informacje dot. kwestii szczegółowego rozdysponowania środków pochodzących z Funduszu Płac.

1. Kwota przeznaczona na wzrost wynagrodzeń w latach 2010-2011 – 67464,00 zł (w tym 38880,00 zł wzrost wynagrodzenia dla Zastępcy Burmistrza),

2. Kwota przeznaczona na wzrost dodatku za wieloletnią pracę w 2011 r. – 5187,80 zł.

3. Skutki finansowe wzrostu podwyżek oraz wzrostu dodatku za wieloletnią pracę – 88376,80 zł., składka ZUS (15,19%) – 13424,44 zł, składka f. pracy (2,45%) – 2165,23 zł,

4. Kwota przeznaczona na zwiększenie zatrudnienia pracowników w ramach robót publicznych – 58 756,91 zł.

Pytań nie było.

Ad. 2 – Rozpoznanie pisma L. Skazy.

Przewodniczący Komisji M. Wobszał wyjaśnił, że pismo zawiera zarzuty skierowane pod adresem Burmistrza Więcborka. Poprosił Burmistrza, aby udzielił Komisji wyjaśnień. „Poprosiłem już o ocenę wartości przyrodniczych. Chciałbym, abyście poprosili o materiały, które pozwolą nam wyjaśnić tę sprawę.

„W. Kuszewski dodał, że należy powołać Zespół Kontrolny.

H. Szwochert chciałby coś więcej wiedzieć w temacie ekspertyzy.

M. Wobszal stwierdził, że chciałby, aby Komisja działała w pełnym składzie. Nie powołujemy Zespołu tylko zbadamy sprawę wspólnie.

J. Antczak dodał, że na jego terenie miała być budowana biogazownia, więc nie wie czy chodzi też o jego tereny.

W. Kuszewski poprosił, aby sprawdzić czy sytuacja taka jest możliwa.

M. Wobszal poprosił, aby przegłosowano czy sprawę wyjaśniać ma cała Komisja.

Wynik głosowania:

„za” 4 głosy

„wstrzymujące” 1 głos

Następnie poprosił Burmistrza P. Toczko, aby wyjaśnił przedmiotowy temat.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział na zarzuty, zawarte w piśmie L. Skazy. Wyjaśnił, że pismo nacechowane jest dużą dozą złośliwości. Słowo ekspertyza jest zapisane w cudzysłowie, a przygotowane zostało przez ekspertów. I tak:

„Czy Burmistrz odmówił? Burmistrz nie miał prawa odmówić i nie odmówił. Dokument taki musi zostać czytany. Zawierał błędy w nazwie miejscowości czy nr działek. Nie dziwcie się, że chcę sprawdzić. W poprzedniej ekspertyzie były błędy i zostało nam to wytknięte na sesji. Jest to jedyny powód, który spowodował wydanie dokumentu. Mieliście też pretensje, że jakieś dokumenty zostały szybciej wydane prasie niż Radzie. Nie chciałem wydać go przed otrzymaniem przez Was Radnych”.

K. Wilczyński zapytał czy prasa dostała ten dokument wcześniej?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie, tylko pierwszą stronę.

M. Wobszal zapytał jak długo był czytany dokument?

Burmistrz odpowiedział, że „ok. miesiąca, pracownicy mają też swoje sprawy bieżące. Kolejny zarzut dot. utajnienia dokumentu. Odpowiadam, więc że nie utajniono tylko należało go przeczytać. Na wspomnianym terenie 731 ha swoją posesję ma też moja mama. Uchwała Rady Miejskiej przewidywała teren między Witunią, a Runowem i Pęperzyn. Były wyłączone poszczególne elementy gminy, kawałek przy jeziorze i Pęperzyn. W trakcie rozmów ustalono, że w ramach tych samych środków eksperci wykonają ekspertyzę dla większego obszaru, aby ujednolicić teren. Uchwała Rady Miejskiej mówiła o 2820 ha.

M. Wobszal – „czyli chodzi o teren wzdłuż Pęperzyna?

Burmistrz odpowiedział, że tak, chodziło tylko o wyrównanie granicy działek wzdłuż jeziora. Mamy większą wiedzę co na tym terenie się znajduje.

M. Wobszal zapytał o wykaz działek osobowych, który powinien być wg opracowania, a nie otrzymał go.

Burmistrz odpowiedział, że nie może być podany do publicznej wiadomości, ponieważ związane jest to z ochroną danych osobowych. Podanie właściciela działki jest naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych. Tym może zająć się prokuratura. My nawet nie mamy prawa wiedzieć, z kim firmy wiatrowe podpisują umowy.

K. Wilczyński zapytał czy zwiększenie obszaru objętego ekspertyzą spowodowało zwiększenie kwoty przeznaczonej na ten cel?

Burmistrz odpowiedział, że nie, jest to ta sama kwota.

M. Wobszal zapytał o jaki rodzaj gruntu chodzi.

Burmistrz odpowiedział, że miasto.

H. Szwochert zapytał czy miasto i wieś nie należą do Parku?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że miasto nie było wyłączone.

W. Kuszewski poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi. Stwierdził, że nie jest przekonany czy zapoznać się z wykazem właścicieli działek może tylko prokuratura.

M. Wobszal poprosił o przygotowanie opinii prawnej w tym zakresie.

K. Wilczyński zauważył, że jest to duża powierzchnia i ktoś mógł mieć inne odczucia. Nie zwiększa to kosztów i nie jest robione pod konkretnego inwestora. „Szkoda tylko, że nie zostaliśmy poinformowani”.

Burmistrz odpowiedział, że teren pod wyłączenie nie zmienił się, jest taki sam, zgodny z uchwałą, tylko teren przebadany będzie większy. „Przez p. Skazę ponieśliśmy już koszt w wysokości 15 tys. zł. Przeprowadzono badania, które nic nie wykazały, więc p. Skaza zaskarżył tego, który prowadził badania, a był on wskazany przez Konserwatora Zabytków.

J. Kujawiak przypomniał, że kiedy przyjmowaliśmy uchwałę to nie wyłączaliśmy terenu z parku, tylko występujemy do Marszałka o zmianę granic i podjęcie przez niego uchwały. Do Marszałka wysłana została uchwała z ilością 2820 ha, a przebadana została większa ilość ha. Wyjaśnił, że Rada nie otrzymała jeszcze ekspertyzy. Pan Skaza złożył ekspertyzę o ekspertyzie i dał ją wszystkim z wyjątkiem Burmistrza i Konserwatora Przyrody. Pismo p. Skazy trafiło do p. Kalety i do firmy opracowującej ekspertyzę. „Nie mogę uznać tego za wiarygodne. Każdy z Was ma ten dokument. Możecie się z nim zapoznać. Ale poczekajmy na opinię”.

W. Kuszewski stwierdził, że Komisja ma dzisiaj ustosunkować się do pisma.

M. Wobszal zapytał o kwalifikacje EKO FIRMY.

Burmistrz odpowiedział, że jest to firma, która brała udział w tworzeniu Parku, która ma pojęcie o tym terenie. Plan ochrony KPK został wykonany na zlecenie Parku.

M. Wobszal zapytał Członków Komisji czy uważają za konieczne spotkanie się z osobami, które podpisały się pod omawianymi zarzutami (L. Skaza, G. Sowińska, R. Mroczkowski, A. Bettin).

W. Kuszewski odpowiedział, że jego zdaniem spotkanie z osobami, które podpisały się pod pismem jest niepotrzebne. Pismo zawiera pytania, na które Komisja musi odpowiedzieć.

Pozostali Członkowie Komisji również nie wyrazili chęci spotkania się z osobami stawiającymi zarzuty w stosunku do Burmistrza Więcborka.

M. Wobszal zapytał Członków Komisji Rewizyjnej, czy uzyskali wyczerpującą wiedzę na temat sprawy. Jeżeli tak i nie ma więcej pytań to bezcelowym będzie zapraszanie tych osób. Następne spotkanie zorganizujemy w styczniu – mniej więcej tydzień po otrzymaniu odpowiedzi od Burmistrza Więcborka”.

Ad. 3 Przewodniczący Komisji M. Wobszal przedstawił projekt planu pracy Komisji na rok 2012 i poprosił pozostałych członków Komisji, aby zgłaszali swoje propozycje. W planie pracy na rok 2012 ujęto następujące tematy:

1. Styczeń – rozpatrzenie pisma z dnia 23 listopada 2011 r. dotyczące wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy uchwałą Rady Miejskiej w Więcborku Nr XXXIX/313/09 z dnia 29.10.2009 r., a ekspertyzą dotyczącą walorów Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.
2. Luty – sprawdzenie wykonania Zarządzenia Burmistrza Więcborka Nr 0050.58.2011 z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie wykonania zadań wynikających z zaleceń pokontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku w oparciu o wykonanie nawierzchni ulicy i chodnika na ul. Tartacznej w Więcborku.
3. Maj – Kontrola działalności ZGK.
4. Wrzesień – Kontrola wydatków w szkołach podstawowych i gimnazjach:
 - a) Gimnazjum Więcbork
 - b) Szkoła Podstawowa w Runowie Krajeńskim.

Przewodniczący Komisji M. Wobszal poprosił, aby przegłosować Plan Pracy na rok 2012.

Wynik głosowania:

„za” jednogłośnie

Spotkanie Komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Mariusz Wobszal